

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (*junior*) EMANATO CON D.D. 7123 DEL 6/12/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 97 DEL 7/12/2018

Verbale della I° adunanza

Il giorno 16.01.2019, alle ore 9,00 si riunisce in prima adunanza in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agroalimentari – Settore concorsuale 07/11 Microbiologia agraria - SSD AGR/16 - Microbiologia Agraria.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 163 del 11/01/2019:

Componente: Prof. Erasmo Neviani – Professore presso l'Università di Parma;

Componente: Prof.ssa Milena Sinigaglia – Professore presso l'Università degli Studi di Foggia;

Componente: Prof. Pier Sandro Cocconcelli – Professore presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore - Sede di Piacenza

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato e integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Erasmo Neviani mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Milena Sinigaglia.

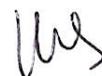
La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 7123 del 6/12/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 97 del 7/12/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione



scientifico, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua Italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua Inglese (*solo se prevista la prova di conoscenza di una lingua straniera*), così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 11.30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, decide di riconvocarsi per il giorno 06.02.2019 alle ore 13.00 presso la Biblioteca Vittorio Scardovi, presso il DISTAL, viale Fanin 42 IV piano Bologna per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare, per la discussione pubblica, i candidati il giorno 06.02.2019 alle ore 15.00, presso la Biblioteca Vittorio Scardovi, presso il DISTAL, viale Fanin 42 IV piano Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

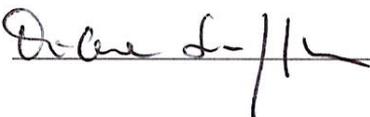
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Alle ore 11.30 la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Erasmo Neviani

COMPONENTE Prof. Pier Sandro Cocconcelli

SEGRETARIO Prof.ssa Milena Sinigaglia

_____

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agroalimentari, Settore concorsuale 07/11 Microbiologia agraria - SSD AGR/16 - Microbiologia Agraria:

PRESIDENTE: Prof. Erasmo Neviani – Professore presso l'Università di Parma;

COMPONENTE: Prof. Pier Sandro Coconcelli – Professore presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore - Sede di Piacenza

SEGRETARIO: Prof.ssa Milena Sinigaglia – Professore presso l'Università degli Studi di Foggia

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino a un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino a un massimo di punti 70/100). Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente. *(la parte relativa alla conoscenza della lingua straniera va inserita solo se previsto l'accertamento della lingua straniera dal bando).*

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum **max 30/100**

- | | |
|--|--------------------|
| a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | max Punti 4 |
| • Congruenza con il Settore scientifico disciplinare | max Punti 3 |
| • Originalità e rilevanza | max Punti 1 |
| b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | max Punti 6 |
| • In relazione alla durata: per ogni corso annuale in Italia | max Punti 1 |
| • In relazione alla durata: per ogni corso annuale in all'estero | max Punti 1.5 |
| • Per 2 ore attività didattiche/integrative/seminariali all'estero (non conteggiabili all'interno di un corso annuale all'estero tenuto dal candidato/a) | max Punti 0.2 |
| c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | max Punti 8 |
| • Per ogni dodici mesi di attività post dottorato/assegno di ricerca documentata in Italia | max Punti 1.5 |
| • Per ogni dodici mesi di attività post dottorato documentata all'estero | max Punti 2.0 |
| • Per ogni dodici mesi di attività quale ricercatore/research fellow all'estero | max Punti 2.0 |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | max Punti 6 |



- Organizzazione o coordinamento per ogni gruppo nazionale in Italia *max Punt* 2
 - Organizzazione o coordinamento per ogni gruppo nazionale all'estero *max Punt* 2
 - Organizzazione o coordinamento per ogni gruppo internazionale *max Punt* 3
 - Partecipazione a ogni gruppo nazionale in Italia *max Punt* 1
 - Partecipazione a ogni gruppo nazionale all'estero o internazionale *max Punt* 1.5
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista *max Punt* 1
- Congruenza con SSD *max Punt* 1
 - Nazionale *max Punt* 1
 - Internazionale *max Punt* 1
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali *max Punt* 3
- Relatore orale a evento nazionale in Italia, per ogni presentazione *max Punt* 1
 - Relatore orale a evento nazionale all'estero o internazionale, per ogni presentazione *max Punt* 2
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca *max Punt* 2
- Premi nazionali, per premio *max Punt* 1
 - Premi internazionali, per premio *max Punt* 1

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 15 consentite, la Commissione valuta le prime 15 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Articoli su riviste **max Punt** 4 per articolo fino a un **max di Punt** 60.
A tal fine saranno considerati:
 - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a un **max di Punt** 1 per ciascuna pubblicazione.
 - Congruenza con il SSD a bando fino a un **max di Punt** 0.5 per ciascuna pubblicazione.
 - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino a un **max di Punt** 1.5 per ciascuna pubblicazione nel primo quartile del settore o con IF maggiore di 2; fino a un **max di Punt** 1 negli altri casi.
 - Apporto individuale del candidato fino a un **max di Punt** 1, per ciascuna pubblicazione come primo nome o corresponding author, fino a un **max di Punt** 0.5 per le altre posizioni.
2. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino a un **max di Punti 10**.

PRESIDENTE Prof. Erasmo Neviani

COMPONENTE Prof. Pier Sandro Cocconcelli

SEGRETARIO Prof.ssa Milena Sinigaglia

Milena Sinigaglia

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. XX DEL XX/XX/XXXX E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. XX DEL XX/XX/XXXX**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pier Sandro Coconcelli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/16, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 16/01/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Milena Sinigaglia.

In fede

Piacenza, 16 gennaio 2019

Il Prof.



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10) EMANATO CON D.D. 7123 DEL 6/12/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 97 DEL 7/12/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Erasmo Neviani, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, Settore concorsuale 07/11 Microbiologia agraria - settore disciplinare AGR/16 - Microbiologia Agraria, presso l'*Alma Mater Studiorum* - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 16/01/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof.ssa Milena Grazia Rita Sinigaglia

In fede

Parma 16/01/2019

Il Prof. Erasmo Neviani

Handwritten signature of Erasmo Neviani in black ink.